

Épreuve de type bac – mathématiques  
Correction

## Exercice 1

1. Le théorème de Pythagore appliqué au triangle  $OBJ$  rectangle en  $O$  donne :

$$BJ^2 = BO^2 + OJ^2 = 1^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{5}{4} \text{ puis } BJ = \sqrt{\frac{5}{4}} = \frac{\sqrt{5}}{2}.$$

$$\text{Et comme } K \in [BJ], BK = BJ - KJ = \frac{\sqrt{5}}{2} - \frac{1}{2} = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}.$$

2. (a) L'affixe de  $A_2$  a pour module 1 et pour argument  $\frac{2\pi}{5} + \frac{2\pi}{5} = \frac{4\pi}{5}$ . Donc  $z_{A_2} = e^{\frac{4\pi}{5}}$ .

(b) On calcule :

$$\begin{aligned} BA_2^2 &= |z_{A_2} - z_B|^2 = \left| e^{\frac{4\pi}{5}} - (-1) \right|^2 = \left| e^{\frac{4\pi}{5}} + 1 \right|^2 = \left| \cos \frac{4\pi}{5} + 1 + i \sin \frac{4\pi}{5} \right|^2 \\ &= \left( \cos \frac{4\pi}{5} + 1 \right)^2 + \sin^2 \frac{4\pi}{5} = \cos^2 \frac{4\pi}{5} + 2 \cos \frac{4\pi}{5} + 1 + \sin^2 \frac{4\pi}{5} = 2 + 2 \cos \left( \frac{4\pi}{5} \right) \end{aligned}$$

(c) D'après le logiciel de calcul formel,  $\cos \frac{4\pi}{5} = \frac{1}{4}(-\sqrt{5} - 1)$  donc :

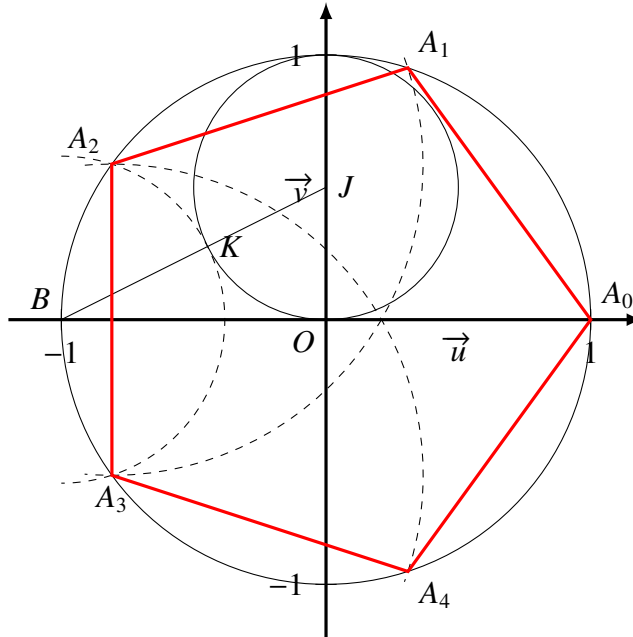
$$BA_2^2 = 2 + 2 \times \frac{1}{4}(-\sqrt{5} - 1) = 2 - \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{5}}{2} = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}.$$

$$\text{Donc } BA_2 = \sqrt{\frac{3 - \sqrt{5}}{2}} = \frac{1}{2}(\sqrt{5} - 1) \text{ d'après le logiciel de calcul formel.}$$

On en déduit que  $BA_2 = BK$ .

3. Procédé de construction (voir figure ci-dessous) :

- on construit  $B, J, [BJ]$  et le cercle  $C$  centré en  $J$  passant par  $O$  donc de rayon  $\frac{1}{2}$  ;
- on obtient le point  $K$  à l'intersection du cercle  $C$  et du segment  $[BJ]$  ;
- le cercle de centre  $B$  de rayon  $BK$  coupe le cercle unitaire aux points  $A_2$  et  $A_3$  ;
- le cercle de centre  $A_2$  passant par  $A_3$  recoupe le cercle unitaire en  $A_1$  ;
- le cercle de centre  $A_3$  passant par  $A_2$  recoupe le cercle unitaire en  $A_4$  ;
- le point  $A_0$  est le point d'affixe 1.



## Exercice 2

### Partie A : Étude de la fonction $f_1$

1. (a)  $f_1'(x) = 2x \times e^{-2x} + x^2 \times (-2) e^{-2x} = 2x e^{-2x} - 2x^2 e^{-2x} = 2x e^{-2x} (1 - x)$ .  
 (b) Pour déterminer les variations de la fonction  $f_1$ , on étudie le signe de  $f_1'$  sur  $\mathbb{R}$  :

$x$	$-\infty$	$0$	$1$	$+\infty$
$x$	-	$0$	+	+
$e^{-2x}$	+	+	+	+
$1 - x$	+	$0$	$0$	-
$f_1'(x)$	-	$0$	$0$	-

Donc la fonction  $f_1$  est strictement décroissante sur les intervalles  $]-\infty ; 0]$  et  $[1 ; +\infty[$ , et elle est strictement croissante sur l'intervalle  $[0 ; 1]$ .

- (c) On calcule la limite de  $f_1$  en  $-\infty$  :

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -\infty} -2x = +\infty \\ \text{On pose } X = -2x \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} e^X = +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-2x} = +\infty \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 = +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} f_1(x) = +\infty$$

- (d) Pour tout réel  $x$ ,  $f_1(x) = x^2 e^{-2x} = x^2 (e^{-x})^2 = (x e^{-x})^2 = \left(\frac{x}{e^x}\right)^2$ .

On sait que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$  donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$  et donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{x}{e^x}\right)^2 = 0$ .

Finalement,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = 0$ .

2. En utilisant un système de calcul formel, on trouve qu'une primitive  $F_1$  de la fonction  $f_1$  est donnée par  $F_1(x) = -e^{-2x} \left(\frac{x^2}{2} + \frac{x}{2} + \frac{1}{4}\right)$ .

$F_1$  est une primitive de  $f_1$  donc :

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_0^1 f_1(x) dx = F_1(1) - F_1(0) \\ &= \left(-e^{-2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{4}\right)\right) - \left(-e^0 \left(0 + 0 + \frac{1}{4}\right)\right) = -\frac{5e^{-2}}{4} + \frac{1}{4} \end{aligned}$$

## Partie B : Étude de la suite $(I_n)$

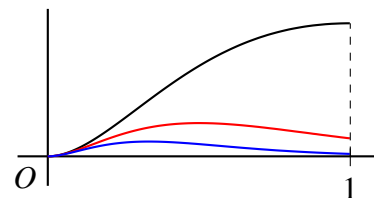
1. (a)  $I_n = \int_0^1 f_n(x) dx = \int_0^1 x^2 e^{-2nx} dx$

Sur  $[0; 1]$ ,  $x^2 \geq 0$  et  $e^{-2nx} > 0$  donc  $f_n(x) \geq 0$

On en déduit que  $I_n$  représente, en unités d'aire, l'aire du domaine défini par l'ensemble des points  $M$  de coordonnées  $(x; y)$  telles que  $0 \leq x \leq 1$  et  $0 \leq y \leq f_n(x)$ .

(b) Si on trace sur une calculatrice les représentations graphiques des fonctions  $f_1$ ,  $f_2$  et  $f_3$ , on voit que sur  $[0; 1]$ ,  $f_1(x) > f_2(x) > f_3(x) > 0$ .

Les intégrales entre 0 et 1 sont rangées dans le même ordre que les fonctions donc la suite  $(I_n)$  semble décroissante et semble tendre vers 0.



2. (a)  $f_{n+1}(x) = x^2 e^{-2(n+1)x} = x^2 e^{-2nx-2x} = x^2 e^{-2nx} \times e^{-2x} = e^{-2x} f_n(x)$

(b)  $x \in [0; 1] \iff 0 \leq x \leq 1 \iff -2 \leq -2x \leq 0 \iff e^{-2} \leq e^{-2x} \leq e^0 \implies e^{-2x} \leq 1$

Sur  $[0; 1]$   $\left. \begin{array}{l} f_n(x) \geq 0 \\ e^{-2x} \leq 1 \end{array} \right\} \implies e^{-2x} f_n(x) \leq f_n(x) \iff f_{n+1}(x) \leq f_n(x)$

(c) Sur  $[0; 1]$  et pour tout  $n \geq 1$ ,  $f_{n+1}(x) \leq f_n(x)$  donc, d'après la positivité de l'intégration :

$$\int_0^1 f_{n+1}(x) dx \leq \int_0^1 f_n(x) dx \text{ ou autrement dit } I_{n+1} \leq I_n.$$

La suite  $(I_n)$  est donc décroissante.

3. Soit  $n$  un entier naturel non nul.

(a) Sur  $[0; 1]$ ,  $0 \leq x^2 \leq 1$  donc, en multipliant par  $e^{-2nx} > 0$ , on obtient  $0 \leq x^2 e^{-2nx} \leq e^{-2nx}$  autrement dit :  $0 \leq f_n(x) \leq e^{-2nx}$

(b)  $0 \leq f_n(x) \leq e^{-2nx}$  donc, d'après la positivité de l'intégration :

$$\int_0^1 0 dx \leq \int_0^1 f_n(x) dx \leq \int_0^1 e^{-2nx} dx \iff 0 \leq I_n \leq \int_0^1 e^{-2nx} dx$$

La fonction  $x \mapsto e^{-2nx}$  a pour primitive la fonction  $x \mapsto -\frac{e^{-2nx}}{2n}$ .

$$\text{Donc } \int_0^1 e^{-2nx} dx = \left[ -\frac{e^{-2nx}}{2n} \right]_0^1 = -\frac{e^{-2n}}{2n} + \frac{1}{2n}$$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-2n} = 0 \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n} = 0 \end{array} \right\} \implies \left. \begin{array}{l} \lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{e^{-2n}}{2n} = 0 \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n} = 0 \end{array} \right\} \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{e^{-2n}}{2n} + \frac{1}{2n} = 0$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 e^{-2nx} dx = 0$$

On sait que pour tout  $n \geq 1$ ,  $0 \leq I_n \leq \int_0^1 e^{-2nx} dx$  et que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 e^{-2nx} dx = 0$ ; donc, d'après le théorème des gendarmes, la suite  $(I_n)$  est convergente et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$ .

### Exercice 3

Le point  $M$  a pour abscisse  $x$  et pour ordonnée  $f(x)$  donc l'aire du rectangle  $OPMQ$  est :

$$\mathcal{A}(x) = x \times f(x) = 2x - x \ln\left(\frac{x}{2}\right).$$

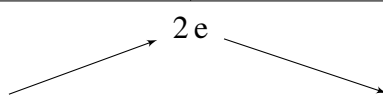
Étudions les variations de la fonction  $\mathcal{A}$ .

On remarque que  $\ln\left(\frac{x}{2}\right) = \ln x - \ln 2$ . Donc la dérivée de  $x \mapsto \ln\left(\frac{x}{2}\right)$  est  $x \mapsto \frac{1}{x}$ . Par suite,

$$\mathcal{A}'(x) = 2 - \left(\ln\left(\frac{x}{2}\right) + x \frac{1}{x}\right) = 1 - \ln\left(\frac{x}{2}\right).$$

$$1 - \ln\left(\frac{x}{2}\right) > 0 \iff 1 > \ln\left(\frac{x}{2}\right) \iff e > \frac{x}{2} \iff x < 2e.$$

$$\mathcal{A}(2e) = 2 \times 2e - 2e \times \ln \frac{2e}{2} = 2e \text{ d'où le tableau de variation de la fonction } \mathcal{A} :$$

$x$	0	$2e$	14
$\mathcal{A}'(x)$		+	0
$\mathcal{A}(x)$		$2e$ 	

$$f(2e) = 2 - \ln \frac{2e}{2} = 2 - 1 = 1.$$

Donc l'aire du rectangle  $OPMQ$  est maximale pour le point  $M$  de coordonnées  $(2e; 1)$ .

### Exercice 4

#### Partie A : Modélisation discrète

1. On cherche  $T_3$  :

$$T_1 = 0,85 \times T_0 + 15 = 36,25; T_2 = 0,85 \times T_1 + 15 = 45,8125; T_3 = 0,85 \times T_2 + 15 = 53,940625$$

La température de la boîte de conserve au bout de 3 minutes est approximativement de  $54^\circ\text{C}$ .

2. Soit  $\mathcal{P}_n$  la propriété :  $T_n = 100 - 75 \times 0,85^n$ .

- Pour  $n = 0$  :  $100 - 75 \times 0,85^0 = 100 - 75 \times 1 = 25 = T_0$  donc la propriété est vraie au rang 0.
- On suppose la propriété vraie au rang  $p \geq 0$ , c'est-à-dire  $T_p = 100 - 75 \times 0,85^p$ .  
D'après l'algorithme, on peut dire que, pour tout  $n \geq 0$ ,  $T_{n+1} = 0,85 \times T_n + 15$ .  
Donc  $T_{p+1} = 0,85(100 - 75 \times 0,85^p) + 15 = 85 - 75 \times 0,85^{p+1} + 15 = 100 - 75 \times 0,85^{p+1}$   
La propriété est donc vraie au rang  $p + 1$ .
- La propriété  $\mathcal{P}_n$  est vraie au rang 0 et elle est héréditaire pour tout  $p \geq 0$ ; elle est donc vraie pour tout  $n \geq 0$ .

Pour tout entier naturel  $n$ ,  $T_n = 100 - 75 \times 0,85^n$ .

3. La stérilisation débute dès que la température est supérieure à  $85^\circ\text{C}$ , donc on cherche  $n$  tel que  $T_n > 85$  :

$$\begin{aligned} T_n > 85 &\iff 100 - 75 \times 0,85^n > 85 \\ &\iff 15 > 75 \times 0,85^n \\ &\iff 0,2 > 0,85^n \\ &\iff \ln 0,2 > \ln(0,85^n) && \text{croissance de la fonction } \ln \\ &\iff \ln 0,2 > n \times \ln 0,85 && \text{propriété de la fonction } \ln \\ &\iff \frac{\ln 0,2}{\ln 0,85} < n && \text{car } \ln 0,85 < 0 \end{aligned}$$

Or  $\frac{\ln 0,2}{\ln 0,85} \approx 9,9$  donc la stérilisation débute au bout de 10 minutes.

#### Partie B : Modélisation continue

1. (a) La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et

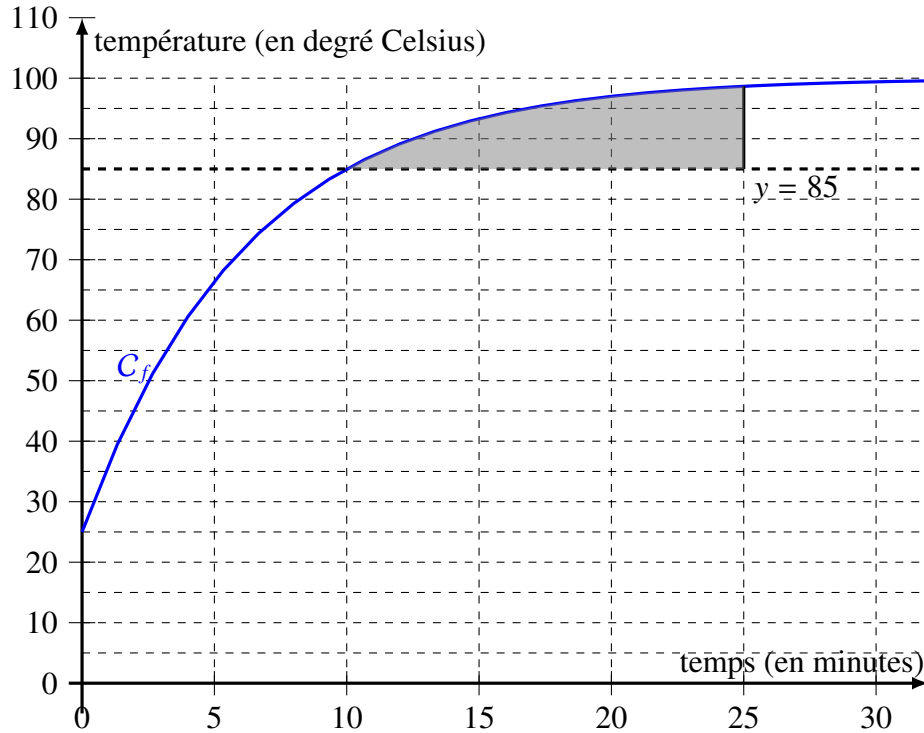
$$f'(t) = -75 \times \left(-\frac{\ln 5}{10}\right) e^{-\frac{\ln 5}{10}t} = 7,5 \times \ln 5 e^{-\frac{\ln 5}{10}t} > 0 \text{ car } e^x > 0 \text{ pour tout réel } x.$$

Donc la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $[0; +\infty[$ .

(b)  $f(10) = 100 - 75 e^{-\frac{\ln 5}{10} \times 10} = 100 - 75 e^{-\ln 5} = 100 - \frac{75}{e^{\ln 5}} = 100 - \frac{75}{5} = 85$

Or la fonction  $f$  est strictement croissante donc si  $x \geq 10$ , alors  $f(x) \geq f(10)$  ce qui veut dire que  $f(x) \geq 85$ .

2.



(a) Chaque rectangle correspond à  $5 \times 5 = 25$  unités d'aire. En comptant les rectangles inclus dans la partie que représente  $\mathcal{A}(25)$ , on en compte au moins 3 entiers plus un demi.

Cela fait  $3,5 \times 25 = 87,5$  unités d'aire, donc  $\mathcal{A}(25) > 80$ .

(b) On exprime :

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(\theta) &= \int_{10}^{\theta} (f(t) - 85) dt = \int_{10}^{\theta} \left[ \left(100 - 75 \times e^{-\frac{\ln 5}{10}t}\right) - 85 \right] dt \\ &= \int_{10}^{\theta} \left(15 - 75 \times e^{-\frac{\ln 5}{10}t}\right) dt = \int_{10}^{\theta} 15 dt - \int_{10}^{\theta} 75 \times e^{-\frac{\ln 5}{10}t} dt \\ &= 15 [t]_{10}^{\theta} - 75 \int_{10}^{\theta} e^{-\frac{\ln 5}{10}t} dt = 15(\theta - 10) - 75 \int_{10}^{\theta} e^{-\frac{\ln 5}{10}t} dt \end{aligned}$$

(c) La stérilisation est finie au bout de 20 minutes si  $\mathcal{A}(20) > 80$ .

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(20) &= 15(20 - 10) - 75 \int_{10}^{20} e^{-\frac{\ln 5}{10}t} dt = 150 - 75 \left[ -\frac{10}{\ln 5} e^{-\frac{\ln 5}{10}t} \right]_{10}^{20} \\ &= 150 + \frac{750}{\ln 5} [e^{-2 \ln 5} - e^{-\ln 5}] = 150 + \frac{750}{\ln 5} [(e^{-\ln 5})^2 - e^{-\ln 5}] \\ &= 150 + \frac{750}{\ln 5} \left[ \left(\frac{1}{5}\right)^2 - \frac{1}{5} \right] = 150 + \frac{750}{\ln 5} \left[ \frac{1}{25} - \frac{1}{5} \right] \\ &= 150 + \frac{750}{\ln 5} \times \frac{-4}{25} = 150 - \frac{120}{\ln 5} \approx 75,44 < 80 \end{aligned}$$

Donc la stérilisation n'est pas finie au bout de 20 minutes.

### Exercice 5

1. La proposition est **fausse**.

Pour que ces deux droites soient coplanaires, il est nécessaire qu'elles soient soit sécantes, soit parallèles.

Tout d'abord, les deux droites ne sont pas parallèles, car les vecteurs  $\overrightarrow{AB}(2; -1; -1)$  et  $\vec{u}(2; 1; 3)$  qui dirigent respectivement  $(AB)$  et  $\mathcal{D}$  ne sont pas colinéaires.

Ensuite elles ne sont pas sécantes, car si l'on résout le système :

$$\begin{cases} 2t = 1 + 2t' & (1) \\ 1 + t = 1 - t' & (2) \\ -5 + 3t = 0 - t' & (3) \end{cases}$$

En soustrayant membre à membre (3) et (2), il vient  $2t - 6 = -1$  soit  $t = \frac{5}{2}$ .

On remplace dans (2) :  $t' = -t = -\frac{5}{2}$ .

On vérifie dans (1) :  $2t = 5$ , alors que  $1 + 2t' = 1 - 5 = -4$ .

Ce qui signifie que ce système n'a pas de solution.

Puisque ces deux droites sont ni sécantes ni parallèles, elles seront donc non coplanaires.

2. La proposition est **fausse**.

La droite dont la représentation paramétrique est donnée dans l'énoncé est dirigée par le vecteur  $\vec{u}\left(\frac{3}{2}; -3; -\frac{3}{2}\right)$ , ce vecteur n'étant pas colinéaire à  $\overrightarrow{AB}(6; -12; 3)$  (dont l'abscisse et la cote ne sont pas opposées), il ne peut diriger  $(AB)$ .

3. La proposition est **fausse**.

$$p(T \leq 5) = \int_0^5 0,7e^{-0,7x} dx = \left[-e^{-0,7x}\right]_0^5 = 1 - e^{-0,7 \times 5} \approx 0,97$$

La probabilité qu'un client attende au moins cinq minutes à ce guichet est alors :

$$p(T > 5) = 1 - p(T \leq 5) \approx 0,03$$

Ou plus rapidement :  $p(T > 5) = e^{-0,7 \times 5} \approx 0,03$ .